



MINUTA DA ATA – PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 124/2014 – SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS

Após análise das propostas e documentos de habilitação das empresas arrematantes, os autos foram encaminhados à Secretaria Municipal de Política para Promoção da Igualdade Racial - SEMPPIR, para realização de novos orçamentos para os lotes que ficaram com preço acima do estimado. Assim, após novas cotações realizadas por parte do órgão de origem, as quais se encontram anexadas aos autos (fls. 1673 a 1.707 – 1727 a 1739 – 1774 - 1804), verificou-se que os valores ofertados pelas empresas arrematantes para os lotes 22, 25, 26, 45, 27, 32, 33, 40, 37, 44, 46 e 47 ficaram superiores aos preços praticados no mercado. Deste modo, as empresas arrematantes dos mesmos, foram convocadas para negociação, conforme doc. (1761 a 1764 – 1806 e 1807). As empresas arrematantes também foram consultadas sobre a possibilidade de prorrogarem a validade de suas propostas, (fl. 1.748) tendo em vista que o vencimento das mesmas ocorreu em 20/10/2014. Todas as empresas arrematantes aceitaram prorrogar a validade de suas propostas, conforme declarações anexas aos autos (1.750 a 1.760), exceto a empresa KTEC DO BRASIL DISTRIB. DE PROD. DE INF. LTDA., não se manifestou. Em relação às empresas convocadas para negociação, apenas a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA., aceitou negociar e apresentou proposta com valor reduzido para o lote 36. Assim, os lotes 22, 25, 26, 27, 32, 33, 37, 40, 44, 45, 46, 47 ficam CANCELADOS, haja vista que os preços ofertados ficaram acima dos valores estimados e não obtivemos êxito na negociação. Já os lotes 20, 21, 28, 30, 31, 34, 38, 42 e 48 ficam FRACASSADOS, pois, todas as empresas participantes foram desclassificadas. Destarte, diante da ausência de intenção de recurso, os demais lotes ficam ADJUDICADOS às empresas habilitadas. Contudo, a Pregoeira sugere à autoridade superior desta pasta (processo nº. 60026076/2014), a aplicação de medidas cabíveis às empresas: FB COMÉRCIO DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA., 1ª colocada para os lotes 02, 04, 05, 06, 07, 08, 11, 17, 20, 21, 28, 30, 33, 34, 46, 47 e 48 *(A proposta apresentada não demonstrou o modelo do objeto licitado, contrariando a exigência do subitem 6.3.1.3 do Edital e Termo de Referência - Anexo I. Ademais, foi apresentado cópia do Contrato Social, sem a devida autenticação e os seguintes documentos não foram apresentados: Catálogo de produtos cotados; Declaração de garantia; cópia de documento oficial de identificação com fotografia; Certidão expedida pela Junta Comercial, comprovando a condição de empresa de pequeno porte; Atestado de Capacidade Técnica e Carta de apresentação da documentação, contrariando a exigência dos*



subitens 10.11, 6.3.1.6, 10.2.1 10.2.4, 10.6.1 e 10.6.2 do Edital) 2ª colocada para os lotes 24, 26, 29, 32, 49, 3ª colocada para os lotes 25, 27 e 36, 4ª colocada para o lote 38, 6ª colocada para os lotes 37 e 39 e 7ª colocada para o lote 31. (A empresa não apresentou a proposta e os documentos necessários para habilitação); ARY FREITAS PEREIRA I NET INFORMATICA, 1ª colocada para os lotes 24, (A empresa não apresentou proposta para o lote) 26, 39, 42 e 49, (A empresa não apresentou os seguintes documentos: Catálogo de produtos cotados, cópia do documento oficial de identificação com fotografia, Declaração de habilitação, Certidão expedida pela Junta Comercial, comprovando a condição de microempresa, Carta de apresentação da documentação, contrariando assim a exigência do Termo de referência e dos subitens 10.2.1, 10.2.3, 10.2.4 e 10.6.2 do Edital), 2ª colocada para os lotes 25, 27 e 40 (A empresa não apresentou a proposta e os documentos necessários para habilitação); VINICIUS CHAVES DOS SANTOS-EPP, 1ª colocada para os lotes 29, 32, 40 (A empresa apresentou proposta com validade inferior a 90 dias, contrariando o item 6.2 do Edital, apresentou cópia de Registro Comercial para empresa individual sem a devida autenticação, Certidão da Junta Comercial comprovando a condição de empresa de pequeno porte sem autenticação e com data de emissão superior a 90 dias, deixou de apresentar Cópia de documento oficial de identificação com fotografia, contrariando assim os subitens 10.1.1, 10.2.4 e 10.2.1 do Edital.) 2ª colocada para os lotes 39 e 42, 3ª colocada para o lote 31, 4ª colocada para 33, 36 e 37 e 5ª colocada para lote 38. (A empresa não apresentou a proposta e os documentos necessários para habilitação); MBS DISTRIBUIDORA COMERCIAL LTDA., 1ª colocada para os lotes 31 e 36 (A empresa não apresentou os seguintes documentos: Cópia de documento oficial de identificação com fotografia, Contrato Social, Contrato Social, Certidão Negativa de Falência, Concordata ou Recuperação Judicial, Atestado de Capacidade Técnica, contrariando assim as exigências dos subitens 10.2.1, 10.3.2, 10.5.1 e 10.6.1 do Edital), 2ª colocada para o lote 37 (A empresa não apresentou a proposta e os documentos necessários para habilitação); PLAMAX EQUIPAMENTOS LTDA., 1ª colocada para lote 37, 2ª colocada para lote 33 (A empresa não apresentou os seguintes documentos: Catálogo de produtos, Cópia de documento oficial de identificação com fotografia, Declaração de Habilitação, Prova de Inscrição no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica; Certidão Negativa de Débito em relação a tributos estaduais e municipais e Carta de Apresentação da documentação, contrariando assim a exigência do Termo de Referência e dos subitens 10.1.1, 10.2.3, 10.4.1, 10.4.5, 10.4.6 e 10.6.2 do Edital.) 3ª colocada para lote 38, 4ª colocada para lote 31 (A empresa não apresentou a proposta e os documentos necessários para habilitação); DIRCEU LONGO & CIA, 2ª colocada para o lote 31, 3ª colocada para lote 33 (A empresa não apresentou a proposta de preços no prazo



estabelecido, conforme subitem 10.1 do Edital); VIA LUMEN'S AUDIO VIDEO E INFORMATICA LTDA – EPP, 2ª colocada para lote 36 e 38, 3ª colocada para os lotes 37, 42 e 49, 4ª colocada para o lote 39 e 5ª colocada para lote 31; (A empresa não apresentou a proposta de preços no prazo estabelecido, conforme subitem 10.1 do Edital); R.M.S. COMERCIO DE PRODUTOS ELETRONICOS LTDA., 4ª colocada para o lote 49 (A empresa não apresentou a proposta de preços no prazo estabelecido, conforme subitem 10.1 do Edital); MIRANTI MÓVEIS PARA ESCRITÓRIO LTDA., 1ª colocada para os lotes 01 e 16; WORK VIX COM. DE INFORMÁTICA LTDA., 1ª colocada para os lotes 25 e 27 e 3ª colocada para o lote 26; OZON LIFE BELOAR LTDA-ME, 3ª colocada para o lote 39; TECK FLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA – ME, 2ª colocada para os lotes 05 e 07; COMERCIAL BRASIL DE PRODUTOS VAREJISTAS LTDA – ME, 2ª colocada para o lote 30 e 3ª colocada para lote 29; SCORPION INFORMÁTICA LTDA-ME, 4ª colocada para lote 27 e 5ª colocada para lote 39; T NAVA SERVICOS DE ASSESSORIA EM PREGOES ELETRONIC, 4ª colocada para o lote 42 e 8ª colocada para o lote 31; TERMOCENTER SISTEMAS TERMICOS LTDA-ME 5ª colocada para o lote 37; FB COMERCIAL LTDA., 6ª colocada para o lote 31 (As empresas não apresentaram suas propostas e documentos necessários para classificação e habilitação no prazo e condições previstas, descumprindo assim o subitem 10.1 do Edital e caracterizando os fatos descritos nos subitens 14.3.2 e 14.3.6 do Instrumento Convocatório). Nada mais havendo a tratar, a Pregoeira e a Equipe de Apoio encerraram os trabalhos com a lavratura desta ata que, após lida e achada conforme, vai assinada, e posteriormente submetida à apreciação da autoridade superior, para, se assim entender e concordar, promover a homologação dos lotes adjudicados às empresas vencedoras. O resultado será publicado no site: www.goiania.go.gov.br. Goiânia, aos 05 dias do mês de dezembro de 2014.

Ana Paula Salviano Campos
Pregoeira

Fábio Alves Marques
Equipe de Apoio